



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0732/16-11
Датум: 12.07.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције који се води против Жарка Лазаревића из Врања, в.д. директора Агенције за борбу против корупције дана 12.07.2017. године доноси:

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је Жарко Лазаревић, ранији в.д. директора Економско-трговинске школе у Врању, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције в.д. директора Економско-трговинске школе у Врању са Хемијско технолошком школом Врање закључио Споразум о преузимању запосленог, који је заведен у Економско-трговинској школи у Врању под бр. 986 од 02.09.2016. године, на основу којег је његова супруга Сунчица Антић Лазаревић преузета у радни однос у Економско-трговинску школу у Врању, на неодређено време, са непуним радним временом за 66,66% од пуног радног времена, почев од 01.09.2016. године, након чега је са именованом закључио Уговор о раду бр. 995 од 02.09.2016. године на основу којег је именована засновала радни однос у наведеној школи, на неодређено време, на радном месту професор српског језика и књижевности, са непуним радним временом тј, са 66,66% од пуног радног времена, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције и Школски одбор Економско-трговинске школе у Врању,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику града Врања".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Жарко Лазаревић.

Образложење

Против Жарка Лазаревића, ранијег в.д. директора Економско-трговинске школе у Врању (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције са Хемијско технолошком школом Врање закључио Споразум о преузимању запосленог, који је заведен у Школи под бр. 986 од 02.09.2016. године на основу којег је његова супруга Сунчица Антић Лазаревић преузета у радни однос у наведену школу, на неодређено време, са непуним радним временом за 66,66% од пуног радног времена, почев од 01.09.2016. године, након чега је са именованом закључио Уговор о раду бр. 995 од 02.09.2016. године на основу којег је именована засновала радни однос у Школи, на неодређено време, на радном месту професор српског језика и књижевности, са непуним радним временом тј. са 66,66% од пуног радног времена, а да о с сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) и Школски одбор Школе.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Жарко Лазаревић је навео да је у свему поступио на основу Закона о основама система образовања и васпитања, Посебног колективног уговора и препорукама Министарства просвете и радне подгрупе Школске управе у Лесковцу. Навео је да није било више захтева упућених Економско-трговинској школи за часове српског језика, да се само Сунчица Антић Лазаревић писменим путем обратила Школи, и да је морао да поступи по обавезујућим препорукама у којима се изричито наводи да је директор установе обавезан да преузме радника који се писменим путем обрати установи, уколико има слободних часова, и да, уколико се више радника писменим путем обрати за избор, директор може извршити избор међу њима. Даље је навео да је о наведеној ситуацији обавестио радну подгрупу 05.09.2016. године, јер је уговор о раду са именованом потписао 02.09.2016. године, а такође је обавестио руководиоце синдикалних организација које делују у оквиру Школе, који су својим потписима на обавештење радној подгрупи потврдили да је у свему поступио на основу важећих законских прописа и на основу препорука радне подгрупе. Навео је да је на састанцима са директорима и радном подгрупом, ради решавања технолошких вишкова, тражио мишљење просветних саветника и чланова радне подгрупе који су му усмено одговорили да наведеним поступком није прекршио Закон о основама система образовања и васпитања и Посебни колективни уговор, и да су сви знали да се ради о његовој супрузи, али су истицали да се ради о решавању јединог технолошког вишка, а не о новом запошљавању.

Увидом у дописе Школе бр. 1153 од 28.09.2016. године и бр. 1724 од 26.12.2016. године утврђено је да је Жарко Лазаревић јавну функцију в.д. директора Школе вршио у периоду од 04.04.2016. године до 04.12.2016. године.

Увидом у Споразум о преузимању запосленог, закључен између Школе и Хемијске технолошке школе Врање, који је заведен у Школи под бр. 986 од 02.09.2016. године, утврђено је да је Жарко Лазаревић као директор Школе потписао овај споразум, којим се Сунчица Антић Лазаревић преузима у радни однос у Школу, на неодређено време, са непуним радним временом за 66,66% од пуног радног времена, почев од 01.09.2016. године.

Увидом у Уговор о раду бр. 995 од 02.09.2016. године утврђено је да је Сунчица Антић Лазаревић засновала радни однос у Школи, на неодређено време, на радном месту професор српског језика и књижевности, са непуним радним временом тј. са 66,66% од пуног радног времена и да је овај уговор закључен између Жарка Лазаревића као в.д. директора Школе и Сунчице Антић Лазаревић.

Увидом у списе предмета Агенције бр. 014-012-00-0661/16-11 утврђено је да је Жарко Лазаревић Агенцији поднео обавештење бр. 1110 од 19.09.2016. године којим је Агенцију, поред осталог, обавестио о томе да је на основу споразума о преузимању запосленог, који је заведен у Школи под бр. 986 од 02.09.2016. године, преузео у радни однос на неодређено време Сунчицу Антић Лазаревић, његову супругу.

Увидом у захтев Сунчице Антић Лазаревић који је у Школи заведен под бр. 933/1 од 29.08.2016. године утврђено је да се именована обратила директору Школе за заснивање радног односа у Школи.

Увидом у допис Школе бр. 220 од 13.02.2017. године и записник Школског одбора Школе бр. 1066/1 од 13.09.2016. године утврђено је да Жарко Лазаревић није писменим путем обавестио Школски одбор Школе, али да је на првој седници Школског одбора Школе одржаној 13.09.2016. године обавестио наведени школски одбор о томе да је његова супруга преузета у Школу.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, супружник функционера, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а да је сукоб интереса ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Из наведене законске одредбе произлази да Сунчица Антић Лазаревић у односу на Жарка Лазаревића има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је супруга.

Одредбама истог члана Закона о Агенцији прописано је да је приватни интерес било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а да је сукоб интереса ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. пропис и 68/15) директор школе одлучује о правима и обавезама запослених.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање оцењено је да је Жарко Лазаревић закључењем наведеног споразума и уговора о раду са својом супругом, на основу којих је она засновала радни однос у Школи, јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице и јавни интерес подредио приватном, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

С обзиром на то да је Жарко Лазаревић поднео Агенцији 19.09.2016. године обавештење у смислу чл. 32. Закона о Агенцији, а да је сазнања о сумњи у постојање сукоба интереса имао 29.08.2016. године, када му је поднет захтев супруге за заснивање радног односа у Школи у којој врши јавну функцију в.д. директора, дакле

по истеку рока од осам дана, то је именовани повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Такође чињеница да је именовани на седници одржаној 13.09.2016. године обавестио Школски одбор Школе о томе да је његова супруга преузета у Школу не представља писмено обавештење о сумњи у постојање сукоба интереса, како је то прописано одредбом чл. 32. ст. 1. Законом о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер Агенција није одлучивала о томе да ли је поступак преузимања запослене извршен у складу са прописима о раду, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији.

Нису прихваћени ни наводи функционера да је тражио мишљење просветних саветника и чланова радне погруппе, јер они нису надлежни да указују на обавезе прописане одредбама Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су и остали наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, узета је у обзир чињеница да је Жарку Лазаревићу у току поступка пред Агенцијом престала јавна функција в.д. директора Школе и да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић

Доставити:

- Жарку Лазаревићу
- архиви